

Соотечественник

2010/3(24)

Издаётся "Русским Курьером Варшавы" (БЕЗ привлечения средств программ по развитию нацменьшинств и дотаций)

Дела общинные:
ГЕРМАНИЯ

Елена ЗЕЙФЕРТ

На благо России и стран СНГ

За последние 20 лет произошло разделение российских немцев на «немцев Германии» и «немцев СНГ».

Наши соплеменники стали гражданами разных государств, встала проблема интеграции разделённого «надвое» этноса. Но внутри этой проблемы назрела ещё одна, не менее острая, ведь расслоение российско-немецкого этноса произошло отнюдь не «надвое».

Немцы разных государств СНГ по законам развития этих стран всё более отдаляются друг от друга, живя в казахской, узбекской, украинской, грузинской реальности... Их страны в разной степени, но неизбежно утрачивают русский язык, а необходимость восприятия решительно входящего в обиход языка титульной нации сужает возможности изучения немецкого.

Что стоит на первом месте – гражданская или этническая идентичность? Кто мы в первую очередь – россияне или немцы? И имеет ли



Фото: Владимир КИРЬЯНОВ

здесь вообще значение очередность? Об этих и других вопросах шла речь на конференции «Единая гражданская идентичность и многонацио-

нальность в медиапространстве России: реалии и перспективы», которая состоялась 9 февраля в Москве.

В следующем номере "Московской

немецкой газеты" мы планируем напечатать информацию об этой конференции, а также мнения специалистов и небезразличных к данной проблематике российских немцев.

Если и у Вас есть, что сказать, то поделитесь с нами Вашими мыслями, комментариями, предложениями. Наиболее интересные мы опубликуем в газете...

...Дискуссии шли по двум заранее заявленным темам – «Преодоление стереотипов восприятия в СМИ России и постсоветского пространства» и «Русь, куда несёшься ты? Или многонациональное расписание на завтра».

Участниками конференции стали ведущие российские журналисты, учёные, политики. Мероприятие модерировали генеральный секретарь МКЖС и секретарь Союза журналистов России Ашот Джазоян и директор Главной дирекции стран СНГ и Балтии РИА «Новости» Алан Касаев.

Открывая конференцию, Ашот Джазоян подчеркнул право каждого российского гражданина чувствовать

себя россиянином, а председатель Союза журналистов России Всеволод Богданов поставил акцент на национальном, социальном, личном доверии между людьми.

Григорий Померанец, недавно вместе с супругой Зинаидой Миркиной награждённый Норвежской академией литературы и свободы слова премией классика норвежской литературы Бьёрнстjerne Бьёрнсона, в своём выступлении определил возможность создания нового гражданского общества на постсоветском пространстве через мир русского языка, русофилию.

По мнению философа, необыкновенный взлёт русской культуры в своё время произошёл в том числе благодаря «двойной» национальной идентичности многих россиян, обязательно включающей в себя русское начало.

Наиболее приемлемый путь развития культуры, по мнению Г. Померанца, – это отказ от имперской спеси, ностальгии по ней и культивация русофонии... (на стр.10)

Зиму дружно проводили

Дела общинные:
ВАРШАВА

Традиции той Старины Глубокой

По давней традиции «Российская община» отмечает за городом, на лоне природы, русский народный праздник Масленицу.

В этом году гостей пригласили на праздник словами из стихотворения:

Это - Масленица
Чудо - Масленица
От души вас поздравляем,
И сердечно приглашаем.
Все заботы бросьте,
Приходите в гости.
А в Прощённое воскресенье
Все мы по обычаю русскому,
Друг у друга попросим
прощенья
И сожжём злую куклу
Зиму...

Как водится были и костёр, и бенгальские огни, лихие конные тройки



с санями, и весёлые соревнования на снегу, который в феврале был куда све-



Все фото: Татьяна Тивеска

жее и обильнее мартовского.

Среди видов состязаний - бег на метёлках и кто дальше забросит веник. Победители - участники «масленичной олимпиады» получили призы и дипломы.

А какой праздник без блинов, которые подавали прямо в лесу у костра. Не забыли сжечь чучело Зимы, освобождаясь от всего старого и демонстрируя готовность к новой жизни.

Праздник общины стал настоящим русским, благодаря исполнению музыки на баяне, задорным русским песням и пляскам.

Вообще, день оказался весьма щедрым на торжества. Под русскую Масленицу отметили и европейский «День всех влюблённых» и даже Новый год по восточному календарю. Провели юмористическую лотерею -

сюрприз. По очереди вынимали из «матрёшки» разные «афоризмы о любви», которые весело читали вслух...

Вот в таких "хлопотах" на природе быстро пролетел день. Как говорится, усталые, но довольные, соотечественники вернулись в столицу. Будет о чем вспомнить, о чем рассказать тем из родных и близких, кто по какой-то причине не смог принять участие в поездке.

Горевать, однако, не приходится, время столь быстротечно, что не пройдет и года, как лихие тройки с шумными россиянами снова помчат по подваршавскому лесу, удивляя его обитателей традициями той старины глубокой...

Нина ЛАТУСЕК,
Председатель общины

ПРОШУ СЛОВА

Казалось бы чего проще: уехал из России, обосновался в стране, куда занесла судьба, нашел друзей - соотечественников, чтобы не терять связи с прежней жизнью и не терзаться ностальгией стал членом общины - радуйся!

Ан, нет, не все так просто. За бугор наши соплеменники в обязательном порядке вывозят, к сожалению, и далеко не лучшие нравы, которые были присущи их среде на родине. Куда ж от них деться! Приучен наш народ и к подкованным битвам, и выяснениям морального облика на

партхозактивах, и интригам при делении общественного пирога, и к соперничеству в расширении сфер влияния на коллектив.

С этим, как мы давно уже убедились, приходится считаться не только россиянам в Польше, но практически в каждой стране, где пытаются работать общественные организации наших соотечественников.

"Курьер", как хорошо знают наши читатели, неоднократно писал на данную тему, обращал внимание на негативные тенденции в налаживании взаимодействия соотечественников. Однако, как говаривал один известный литературный персонаж: "Мы русские много болтаем. А в ито-

ге имеем, то что имеем!"

На мысль предложить читателям провести своеобразное "Заочное собрание" натолкнул редакцию "Курьера" материал, присланный нам коллегами из Германии. Для "Курьера" страна эта особенно близка не только географически, но и потому, что не так давно наша редакция практически издавала немецкую газету на русском - "Восточный Экспресс".

Прочитали присланные нам материалы и убедились - есть тема для обсуждения, есть смысл обменяться опытом, поскольку без всякого сомнения имеется поразительная схожесть проблем.

В.К.

На благо России и стран СНГ

(Начало на стр.9)

...Полиэтничность в современном обществе - это черта высокой образованности.

Представители молодого поколения на постсоветском пространстве в качестве языка межнационального общения уже используют, к сожалению, не русский, а английский.

Русский язык в СНГ катастрофически сокращает сферу своего влияния, а это повод для ещё одного социального расслоения. Главный редактор журнала «Дружба народов» Александр Эбаноидзе, человек «двойной идентичности», поддержал идею Г. Померанца о русофонии - поле тяготения к непостижимой русской культуре.

На карте бывшего Советского Союза сейчас явственно проступает новая языковая карта. В начале 1990-х Россия на время прекратила взаимосвязи с другими странами СНГ, и они начали перестраиваться, этот процесс становится необратимым.

По мнению А. Эбаноидзе, нужно осмыслить бытовую ошибку, чтобы сохранить русский язык для межнационального общения. Отрадно, что появляются такие организации, как Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств - участников СНГ (МФГС), ищущий всё новые точки приложения своих усилий во благо единства культур СНГ.

Полиэтничность должна восприниматься как положительное явление: генерация нового всегда происходит при участии «другого». Нельзя поддерживать позицию обеспокоенности по поводу «двойной» граждан России, к примеру, российских немцев, которые в силу двойственности этнического сознания живут «по-русски» и «по-немецки» одновременно.

Полиэтничность - феномен, который нужно беречь и развивать, и это важно подчёркивать в прессе. Картины мира таких народов, как российские немцы и российские корейцы, включают в себя элементы с отрицательным наполнением: осознание окружённости своего чужим, ощущение «нигде на родине», генетичес-

кий страх перед изгнанием, состояние постоянной уязвимости, страх быть замеченными другими, обострённое желание справедливости. С учётом новых условий возможна коррекция этнических мировоззрений.

Евгений Кожокин, заместитель руководителя Федерального агентства по делам СНГ, обратил внимание на своеобразие философии гедонизма в современной России: как ни включишь телевизор, на экране либо убивают, либо едят.

А слово «гражданин» в русском языке ассоциируется не со свободой, а с тюремным заключением. Для создания нового гражданского общества важно изменить ценности установок. Олег Попцов заявил на конференции о необходимости создания кодекса журналистской чести, Маргарита Лянге ратовала за воспитание журналистов, которые будут реагировать на общественные проблемы не по указке, а по зову совести.

Президент исследовательского холдинга «Romir» Андрей Мелёхин познакомил собравшихся с результатами мониторинга на тему «Социальные, экономические и информационные отношения стран бывшего СССР: материалы международного исследования».

По этим данным, Россия дружелюбнее относится к Германии, чем к некоторым странам ближнего зарубежья. Как выяснилось, только пятая часть россиян поддерживает регулярные контакты с жителями других стран СНГ. А ведь наши страны объединяет общая история, в том числе Великая Отечественная война.

Каким образом с помощью «высоких технологий» создать высокие межэтнические отношения? Эту проблему в своём выступлении затронул Андрей Быстрицкий, председатель ГРК «Голос России».

Главный редактор «Новой газеты» Дмитрий Муратов с иронией заметил, что конференция отчасти похожа на совещание вулканологов: проблемы понимаем, но ничего сделать не можем...

Елена ЗЕЙФЕРТ

Ефим Марголин

"С демократией в ОКС

Не так давно закончился 3-й конгресс соотечественников, который прошел в Москве в конце 2009 года. Начался Новый 2010 год, который объявлен "Годом ветеранов Великой Отечественной Войны в Содружестве Независимых Государств" и "Годом учителя".

На вопросы портала NEWSRU.NL согласился ответить ученый, изобретатель, проректор по учебно-организационной работе Международного Университета Общественного Развития, кандидат геолого-минералогических наук, кандидат в Депутаты на выборах 2010 года в Интеграционный Совет г. Кёльна (Германия) в составе блока "Единство", единственного блока, представляющего интересы только русскоязычных, обладатель серебряной медали Международной выставки изобретений в Нюрнберге, автор различных проектов Ефим Марголин.

- Скажите, пожалуйста, сколько русскоязычных проживает в Германии в настоящее время? Разделены ли они между собой?

- Примерно три миллиона. Да, разделены по местечковому признаку.

- Какое количество русскоязычных общественных организаций в Германии? Заняты ли они какой-либо конкретной (совместной) работой. Если да, то кто их финансирует?

- К сожалению, никто не может назвать число, даже приблизительно. Хотя собрать контактные данные об этих организациях и опубликовать их на своих сайтах должно быть первоочередной задачей ОКС и посольства РФ при работе с диаспорой. Проекты также местечковые, финансирование - кто как сможет.

- Вас знают многие жители Европы как ученого, автора и соавтора различных проектов. В чем их суть?

- Ну, что многие, это слишком. Суть моих проектов можно понять из их названий:

Проект: Создание при школах групп продлённого дня для русскоговорящих детей начального школьного возраста как эффективнейший путь решения проблем их будущей интеграции.

Проект: Формирование креативного мышления у русскоговорящей молодёжи в г. Кёльне и его окрестностях (Германия) (соавтор).

Автор идеи создания российских общественных центров (либо филиалов) науки и техники - РОНТЦ (Берлин, Кёльн, Дюссельдорф, Бонн и т.д.). Передана в Россоотечественничество...

- Вы являетесь кандидатом в Депутаты на выборах 2010 года в Интеграционный Совет г. Кёльна в составе единственного блока, представляющего интересы только русскоязычных - блока "Единство". Как Вам удалось?

- Меня, как человека активного и принципиального рекомендовал мой клуб изобретателей.

- Вы являетесь видным общественным



деятелем русскоязычной Германии. Ваше имя известно многим соотечественникам в Германии. Хотелось бы услышать конкретику о Вашей общественной деятельности: главная цель, кто Ваши единомышленники и т.д. Кто поддерживает финансово общественную деятельность, если не секрет?

- Ну к словам типа "видный", "известный" и т.п., я всегда отношусь с долей скепсиса.

Просто моё имя стало известно, после того, как я в октябре 2009 года, попав относительно случайным образом на страновую конференцию соотечественников в Майнце и увидев творящееся там очковтирательство и, в общем-то, полнейшую деградацию идеи консолидации, отправил по этому поводу письмо во все властные структуры России, и дал этому огласку.

При этом, я действовал абсолютно самостоятельно, так как имею на плечах свою голову, которая, слава богу, может мыслить аналитически, несмотря на то, что мне седьмой десяток.

Несколько слов о нашем клубе. Он объединил часть русскоговорящей творческой технической интеллигенции в г. Кёльне. Цель - поддержать творческую среду среди научно-технической русскоговорящей интеллигенции. Кстати по Германии создана сеть таких клубов...

Правда, финансовая поддержка минимальна - 1500 евро в год. Один раз за 10 лет существования удалось договориться с пожертвованием от одного банка - 1500 Евро. А так же членские взносы, которые составляют 8 евро за год.

- Что означает "случайно" попал? Получается, что до 2010 г. Вы не присутствовали на конференциях. Почему? Такие мероприятия ведь открыты для соотечественников.

- Все годы, до конца 2008 я, как учёный, вместе со своими коллегами-технарями, варился в собственной "каше" клубов изобретателей. Финансовое положение клуба не улучшалось. Поэтому я обратился за помощью в Посольство РФ в Берлине, ведь многие слышат о финансировании проектов соотечественников из Федерального бюджета РФ.

Всё началось с безобидных запросов о возможности поддержки с его стороны нашего

клуба изобретателей. Пятин В.А., советник посла, перевёл стрелки на Объединённый координационный совет (ОКС). Я начал разбираться, что это такое ОКС (о нём я только слышал!), и, вообще, с темой поддержки соотечественников со стороны России. Выяснил, что вроде бы должна оказываться поддержка и учёным-соотечественникам.

Затем, я выяснил, что должна состояться страновая конференция в Дрездене. Я связался с организаторами и заявился, с темой о необходимости этой поддержки, никаких препятствий не было. Потом, на сайте организаторов была дана информация, что в результате "подковёрных игр" руководящих дам ОКС конференция была отменена.

Спустя пару месяцев я случайно узнаю, что конференция состоится в Майнце. Опять выхожу уже на новых организаторов, и получаю "сквозь зубы" согласие, так как с моей стороны вроде бы нет угрозы. Но когда я попытался узнать повестку дня конференции, то мне было высокомерно заявлено, "мол Вас допустили на конференцию и будьте довольны".

Теперь, конечно, нынешние руководители ОКС "локти кусают", что я раскопал всю эту грязь" и дал широкую огласку.

- Входит ли Ваша организация и лично Вы в страновой Координационный совет российских соотечественников в Германии? Каким образом проводятся избрания руководителей и членов Координационного совета? Существует ли ротация? Чем конкретно занимаются члены Координационного Совета?

- Ни организация, ни я не входим. С демократией в ОКС полнейший бардак. Никакой выборности, не говоря уже о ротации. ОКС, нарушая многие немецкие законы, функционирует непонятно в каком юридическом статусе, ведь юридически ОКС при посольстве РФ в Германии оформлен быть не может.

Никакого системного подхода в работе. А отсюда и полная безответственность, групповщина, подковёрная борьба за место у финансового кормушки (ежегодная финансовая поддержка из Федерального бюджета России) - это главное занятие большинства членов ОКС, в рамках ОКС, как структуры, хотя и юридически не оформленной.

- А почему не входите ни Вы, ни организация?

Мнение руководства

Наука консолидации

А. В. Лобанов,
председатель Всемирного координационного совета российских соотечественников

(фрагменты онлайн-интервью)



Председатель Всемирного координационного совета российских соотечественников выделяет четыре главные проблемы, стоящие перед дви-

жением российских соотечественников.

Первая - необходимость продолжить работу по консолидации движения. «Да, за прошедшее время было сделано немало, в частности уже никого не удивит вопросом необходимости создания страновых координационных советов, проведения стро-

вых и региональных конференций», - отмечает А.В. Лобанов. И признает при этом, что «очень часто возникают вопросы о роли, формах организации и месте этих органов в движении соотечественников».

По его словам, «здесь главное осознать, что выборы координационных советов - это не выбо-

ры начальников, никто не должен вмешиваться во внутренние дела организаций, давать команды, рассылать циркуляры».

А.В. Лобанов подчеркивает, что «это в первую очередь площадка для обсуждения общих насущных вопросов, выработки позиции, способ быть вместе; координационные советы не предполагают юридического оформления, это не еще одна организация со своим правлением, уставом, начальниками и прочее».

Предполагая, что в будущем, возможно, в разных странах статус советов будет изменен, Председатель Всемирного координационного совета российских соотечественников для начала считает необходимым «найти подходящие именно для своего региона формы совместного сотрудничества, что не делается за один день».

Иначе это будет выглядеть «именно как насаждение сверху, что для большинства неприемлемо». Особое внимание А.В. Лобанов уделяет прозрачности формирования советов, демократичности их создания: «Вот только после того, как мы научимся работать вместе, пройдем своеобразную школу того, как быть вместе, вот тогда советы можно будет наделять большими полномочиями».

Второй важный аспект - присутствие в информационном поле своих стран и регионов. «Если посмотреть на ближнее зарубежье, то прессы на русском языке более чем достаточно, и в электронных СМИ, и в бумажных», - отмечает А.В. Лобанов.

По его словам, «во многих странах есть давление на прессу на русском языке, даже в таких странах есть давление на прессу и на национальном языке». Проблема заключается, по его мнению, в том, «что именно интересы соотечественников в русскоязычной прессе никак не отражаются, даже в российской прессе стараются этот вопрос обойти и не трогать».

Подчеркивая крайнюю актуальность роли СМИ, Председатель Всемирного координационного совета российских соотечественников считает, что «Движению соотечественников жизненно важно прорваться на медиа-пространство своих стран, не важно - на русском ли языке или на языке страны».

Третья проблема - возрастной состав движения соотечественников: «Банальность - но будущее за молодежью. Если посмотреть на все мероприятия соотечественников, то средний возраст участников вряд ли будет меньше 50 лет».

Главная задача, на мой взгляд, ближнесрочного периода - привлечение молодежи в наше движение, иначе все лет через 10-15 придется все начинать сначала».

И, наконец, четвертая проблема - необходимость научиться грамотно защищать свои законные права и интересы: «Грамотно и, важно, профессионально!»

Мы пока больше шумим, чем защищаем, и здесь важную роль может сыграть фонд правовой защиты и поддержки соотечествен-

ников».

ВОПРОС: По Вашим словам: «здесь главное осознать, что выборы координационных советов - это не выборы начальников, никто не должен вмешиваться во внутренние дела организаций, давать команды, рассылать циркуляры, координационные советы не предполагают юридического оформления».

Основная цель и возможности таких организаций? Как могут такие организации реализовывать какие-либо проекты, кто будет являться ответственным лицом, координатором? Как будут отчитываться такие организации?

ОТВЕТ: Нашей общей стратегической задачей является создание «русского мира». Ведь только по самым скромным оценкам за пределами России проживают 25 млн. соотечественников и это потенциально огромная сила. Прежде никогда на эту категорию людей не обращалось практически никакого внимания.

На сегодня Россия работает с соотечественниками в нескольких форматах и наша цель - создать площадку для проведения совместных акций, реализации программ, выработки согласованной позиции по вопросам, затрагивающих всех соотечественников.

Принципиально Вы совершенно правильно и обоснованно ставите вопросы. Но мы не стремимся к тотальной регламентации и формализации нашей и Вашей деятельности, здесь чрезвычайно важно инициатива на местах в рамках выбранного формата.

Единственно, на чем мы решительно настаиваем - главным принципом должен стать принцип прозрачности и выборов КС, и принятия им решений. Тогда ни у кого не будут возникать вопросы, даже если кто-либо не согласен с принятым решением.

ВОПРОС: А кем доказано, что для консолидации движения соотечественников необходимо множество конференций разных уровней и т. п., а также создание страновых координационных советов при посольствах РФ в странах проживания? Коротко ли это по отношению к руководству стран проживания и знают ли они об этом?

ОТВЕТ: Никем не доказано, Григорий, и нужно ли что-то доказывать? Можно много критиковать строящуюся систему, и во многом критика оправдана, но лучше все-таки делать, чем долго и бесполезно рассуждать над вечными русскими вопросами «что делать?» и «кто виноват?».

Напомню народную мудрость «кто хочет делать, тот ищет средство, а кто не хочет, тот ищет причину» (разумеется, это не в Ваш адрес). К тому же лучший критерий истины - практика... (на стр. 12)

полнейший бардак'

- А куда входить, ведь организация юридически не оформлена. Руководство и члены ОКС - не легитимны, ведь их никто не избрал. В нашей земле Северной Рейн Вестфалия, нет даже местного КС (пусть юридически неоформленного), имеется лишь назначенный консульством в Бонне, представитель, который всеми средствами препятствует проведению выборов КС.

- Получается, что Вы и Ваши коллеги рекомендовали нелегитимного руководителя Координационного совета на должность члена Всемирного координационного совета и своими действиями ставите под удар авторитет Всемирного координационного совета.

- Нас, соотечественников, никто не спрашивает. Никому не интересны наши мнения, рекомендации. Все решает за нас посольство.

- Руководитель Координационного совета Германии является членом Всемирного Координационного совета российских соотечественников. Есть ли у Вас и Ваших коллег возможность передать через руководителя координационного совета Германии, который является членом Всемирного Координационного совета российских соотечественников, какие-либо рекомендации во Всемирный Совет?

- Абсолютно никаких. Все эти функции, формально обязанные действовать от имени всей диаспоры, по сути дела, преследуют свои интересы. Так называемый «руководитель» координационного совета Германии не избран демократическим путем, т.е. он нелегитимный.

Во Всемирный координационный совет мы его не рекомендовали и не избирали, т.е. и там он также нелегитимный. Если один из членов Всемирного координационного совета нелегитимный, то и Всемирный координационный совет - нелегитимен. Где гарантия, что другие члены Всемирного координационного совета легитимны?

Деятельность «Всемирного совета» в таком правовом поле ставит под удар авторитет России.

- Каким образом распределяется между организациями ежегодная финансовая поддержка из Федерального бюджета России на проекты соотечественников, проживающих в Германии? Называют ли соотечественникам суммы поддержки? Вопрос отчетности.

- Всё абсолютно непрозрачно. Никакой ни официальной, ни формальной отчетности... По идее средства должны перечисляться на ОКС. Но он не юридическое лицо. Поэтому всё идет через посольство.

Следует также принять в расчет, что оперативно осуществлять контрольные функции в Германии могут только посольские учреждения, так как других компетентных российских государственных учреждений в Германии просто нет.

Вместе с тем, как мне представляется, сегодняшнее руководство ОКС, используя «закулисные» методы, намеренно затрудняет конструктивное вмешательство посольства, консульств и правительственной комиссии в этот процесс, то есть, фактически провоцирует эти ведомства на нарушение бюджетного кодекса.

Ну, уж раз речь зашла об организации финансирования, то можно ещё раз кон-

статировать следующее: отсутствие легитимности в деятельности ОКС (аморфность) позволяет сегодняшнему руководству ОКС без обсуждения на местах, не соблюдая никакие демократические нормы, принимать нужные только этому кругу лиц решения, т.е. «ловить рыбку в мутной воде».

В результате имеют место следующие недостатки и нарушения: недемократичность в управлении; ответственные решения принимаются нелегитимными членами ОКС без обсуждения на местах, отсутствие выборности и гласности; в некоторых землях вообще не выбраны местные координационные советы, а действуют в авторитарном стиле кулуарно назначенные руководством ОКС представители; отсутствие ротации членов ОКС, которые рассматривают свои должности как долговременную sinecure; полное отсутствие критики, самокритики, анализа эффективности своей деятельности, не говоря уже о системности подхода к этой очень непростой работе и т.д.

И, как результат такого существования ОКС, полное непонимание его руководством главной стратегической цели своей деятельности - максимально возможной консолидации диаспоры.

Таким образом, атмосфера искусственно созданной «неорганизованности» привела к полной бесконтрольности и абсолютной непрозрачности деятельности ОКС, что способствовало появлению касты, так называемых, «профессиональных соотечественников», а также возможности нецелевого расходования выделяемых Россией на поддержку «русского зарубежья» денежных средств.

Как следствие этого - ОКС на сегодня разделился на несколько «конкурирующих» группировок, цель которых подогреть возникновение недоверия и раздора между соотечественниками, приводит к деградации идеи консолидации русскоговорящего сообщества в ФРГ.

К сожалению, нужно констатировать, что, по моему мнению, Правительственная комиссия по делам соотечественников... практически полностью устранилась от контроля, по крайней мере, за целевым расходованием государственных средств.

Средства, выделяемые на деятельность ОКС (в связи с тем, что ОКС не юридическое лицо), фактически перечисляются сторонним организациям. Всё это является прямым нарушением Российского законодательства.

- Не так давно прошло важное событие для соотечественников - Третий всемирный конгресс российских соотечественников. Скажите пожалуйста каким образом были избраны делегаты из Германии. Был ли представитель Вашей организации на Конгрессе?

- Да никак не избирались. Делегаты были назначены консульствами из касты «профессиональных» соотечественников. Получается, что соотечественников Германии представляли на Конгрессе нелегитимные делегаты. Таким образом Президент РФ выступал перед нелегитимными делегатами из Германии.

Считаю, что да, по крайней мере, что касается делегатов из Германии. И это ещё объясняется и тем, что до сих пор не разработано и не утверждено грамотное положение о Конгрессе, где бы чётко были про-

писаны пункты и о выборности делегатов, и юридической легитимности координационных советов. Кому-то выгодно, чтобы было всё мутно.

- После 2-го Всемирного конгресса соотечественников в 2006 году, координатором у российских соотечественников ближнего и дальнего зарубежья стал ДРС МИД РФ. Ежегодно повышается финансовая поддержка из Федерального бюджета, открылся фонд "Русский мир" и др. Как все это отразилось в работе организаций соотечественников Германии?

- К сожалению, можно констатировать, что ДРС МИД РФ на сегодня со своей главной задачей - организацией эффективной работы с соотечественниками не справляется. Но это не вина ДРС МИД РФ, а беда. Ведь на самом деле работа дипломатов - внешняя политика РФ, визовые вопросы, а соотечественники это прежде всего люди и общественные организации, состоящие из этих людей. Нужны профессионалы, способные к данной работе.

О поддержке проектов фондом «Русский мир» мы знакомы только по информации сайта «Русского мира». Конкретно никто из наших коллег - ученых не был поддержан фондом вообще. Ежегодные повышения финансирования из Федерального бюджета на нас никак не отражаются. Деньги ежегодно оседают неизвестно где.

- В целях консолидации соотечественников, ДРС МИД РФ каждый год проводит различные круглые столы и конференции. Ваше мнение о целесообразности таких мероприятий. На Ваш взгляд, как ученого, почему ДРС МИД РФ избрал такую позицию по консолидации?

- Я бы уточнил - деконсолидации. Это доказывается тем, что сотрудники ДРС МИД РФ не способны составить эффективные программы и найти правильный инструмент для консолидации соотечественников. Не способны грамотно потратить финансирование на поддержку соотечественников из Федерального бюджета. Ведь с 2006 года продолжается пустая трата времени и средств...

- Несколько лет представитель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата отец Антоний Ильин является так же представителем фонда "Русский мир" в Европе. Контактируете ли Вы с европейским представителем фонда? Эффективнее ли стало работать с фондом после назначения европейского представителя?

- Я, вообще, впервые об этом слышу. И, естественно, контактов никаких.

- По Вашему мнению, что необходимо предпринять для качественной работы с соотечественниками?

- Хотелось бы, чтобы руководство страны обратило серьёзное внимание на изложенные выше проблемы и как можно быстрее подключило профессионалов, которые смогут сформировать действенные программы и найти необходимые инструменты для работы с дееспособными организациями соотечественников...

Беседовал:

Григорий Пастернак

ПРОШУ
СЛОВА

Конфликт

Беларусь-
Польша

Польские организации в Беларуси очень сильно втянуты совершенно не в те дела, которыми должны заниматься объединения национальных меньшинств. Об этом заявил польский сенатор Владзимеж Цимошевич в интервью польскому изданию «Курьер по-ранны».

Польское правительство с этой ситуацией справляется не самым лучшим образом, считает сенатор. Методы влияния польского пра-

вительства на то, что происходит в Беларуси, очень ограничены. «Внешняя политика Польши трактуется польскими политическими партиями как инструмент в их внутренних играх и негативно влияет на результативность. Давление СМИ и оппозиции на правительство привело к тому, что публично предъявлен своего рода ультиматум белорусским властям. Так вообще не поступают», — сказал Владзимеж Цимошевич.

Конечно, допускает он, бывают ситуации, когда следует применять твердые аргументы, однако надо избегать публичного унижения другой стороны. «В противном случае следует ожидать негативного ответа. Я бо-

юсь, что судьба польских организаций в Беларуси очень сильно втянута совершенно не в те дела, которыми должны заниматься объединения национальных меньшинств», — отметил сенатор.

Организация политического наступления с целью защиты исключительных прав нацменьшинств без одновременного упоминания о недопустимости репрессий в отношении любого проявления независимости было бы ошибкой, которая может привести и к национальной розни в Беларуси. Поляки бы только потеряли от этого, резюмирует политик.

"Наука консолидации"

(Начало на стр. 11)

...Все 90-е ушли как раз на рассуждения и доказательство неизвестно чего неизвестно кому, толку только от таких рассуждений никакого. А что касается руководства стран проживания, то оно в курсе происходящих событий.

Это обычная практика многих государств - работать со своей зарубежной диаспорой. И вопросов здесь нет, за исключением стран со специфическими режимами. Проблема России в том, что она поздно начала такую работу и сейчас мы как раз в поиске эффективных методов и форм.

ВОПРОС: В прессе уже появилось много публикаций, рассказывающих о том, что прошедший Всемирный Конгресс был провальным и с точки зрения организации, и с точки зрения итогов.

Например, именно так считает Константин Затулин: «Настоящее оскорбление нанесено самому делу, принципу и духу взаимодействия между Россией и ее соотечественниками за рубежом. Такое впечатление, что проводившие Конгресс сотрудники Министерства иностранных дел поставили себе целью доказать участникам, что соотечественники, как малые дети, ничего не понимают, не решают и не значат на том самом мероприятии, где им расточаются дежурные комплименты. И преуспели в этом...» (<http://www.novayagazeta.ru/data/2009/144/04.html>).

Вы согласны с такой оценкой? И если нет, то почему?

ОТВЕТ: На мой взгляд, вопрос прежде всего о шпоризме и свободе высказать свое мнение. Да, безусловно, к организации данного форума можно предъявить определенные претензии и, как мы знаем, слова Константина Затулина были приняты к сведению на заседании правительственной комиссии.

Однако, я бы не стал драматизировать ситуацию. Разброс мнений в большом деле обычная ситуация.

ВОПРОС: По каким критериям те или иные организации российских соотечественников входят в страновые Координационные советы? Ведь известно, что неясные критерии вхождения-невхождения уже стали поводом для внутренних дрязг, и так не в едином движении соотечественников.

Я понимаю, что есть организации, которые и не должны туда входить, поскольку будут двигаться исключительно дискредитировать. Но критерии-то неясны! И прозрачности нет. Как решать эту проблему?

ОТВЕТ: Единственный критерий - это выборы на страновых конференциях. И здесь возникает ряд вопросов. Как формировать делегатов на страновые конференции и процедура самих выборов.

В Казахстане мы последнее время практикуем, так скажем, федералистский подход. Страна у нас большая, организаций соотечественников много, разбросаны по регионам. Поэтому мы приняли решение делегатов на страновую конференцию выбирать от регионов на общих собраниях представителей всех организаций соответствующего региона.

Также выбирались делегаты и на конгресс. Вопросы есть, просто нужно разработать процедуры, оптимальные для той или иной страны. И эти процедуры должны быть ясными и прозрачными для всех. Тогда и вопросов не будет и оснований для конфликтов.

ВОПРОС: Вы говорите, что насущной является проблема защиты прав соотечественников: "...четвертая проблема - необходимость научиться грамотно защищать свои законные права и интересы: "Грамотно и, важно, профессионально!" Каким образом и в чьем юридическом поле может осуществляться такая защита, ведь соотечественники - граждане других государств, не России.

МИД РФ имеет право отказать представителям дальнего зарубежья в визе; предоставление гражданства тоже целиком лежит в сфере компетенции бюрократического аппарата. Человек бесправен перед лицом чиновников чуждой страны (а примеров тому мы знаем много). Что делать? Как добиться того, чтобы русские могли претендовать на внимание государства, не являющегося государством русского народа, а именно России?

ОТВЕТ: Согласитесь, человек бесправен, если он не знает своих прав и не умеет их защищать. Вы не правы, кроме национального законодательства, которое тоже, кстати, наделяет граждан большим количеством прав, есть еще и международное право, в том числе и в сфере защиты прав национальных меньшинств.

Так что защищать свои права можно и нужно как в национальном законодательном поле, так и в международном. Просто у нас нет традиций и опыта такой работы. Его нужно приобретать, создавать соответствующие гражданские институты, инфраструктуру, систему. А между тем, мировая практика весьма богата примерами такого рода.

К большому сожалению, правозащитные организации России сконцентрированы на

самой России, на правах ее граждан, живущих в России. Но есть много российских граждан, постоянно проживающих за рубежом, российских соотечественников, в конце концов.

Мы как бы забыты, российское гражданское общество практически не принимает во внимание наше существование. Хорошо, что российское государство в лице МИДа ведет системную работу в этом направлении, остальные в лучшем случае наблюдатели.

ВОПРОС: Когда Россия будет иметь эффективную диаспору, которая сможет помочь России?

ОТВЕТ: Я очень надеюсь, что скоро. Мы только в начале пути и это процесс скорее, чем дорога с конечной остановкой. И здесь очень важен запрос со стороны российского общества на такую диаспору.

Сейчас мы по большей части живем сами по себе. В последнее время высшая государственная власть России объявила поддержку и сотрудничество с соотечественниками одним из приоритетов государственной политики России.

Это очень важный момент. Может быть, впервые за свою историю Россия рассматривает нас как единое целое с российским народом. Это все дает огромные возможности по построению эффективной, влиятельной диаспоры.

ВОПРОС: У Вас Координационные советы получают эдакой «школой демократии» для соотечественников. Правильно я Вас понимаю? А как с теми, кто не вписывается в «генеральную линию»? Какие формы работы предполагается строить с ними?

ОТВЕТ: Нет, я не думаю, что это школа демократии. Это необходимый инструмент для консолидации нашего сообщества.

И никакой «генеральной линии» нет. Есть государственная политика России по поддержке соотечественников, и вы можете участвовать в программах поддержки, можете не участвовать, это ваш выбор, но, как и в любом деле, участвуя в каких-то программах, здесь есть свои правила.

Получая грант у Еврокомиссии, вы обязаны соответствовать ее критериям, иначе вы его не получите. Можно называть подобную практику «генеральной линией», как вам будет угодно. Но вас никто не обязывает обращаться в Еврокомиссию за грантом. У всех есть свобода выбора...

Русские на Украине

Диаспора

Русские на Украине представляют самую большую русскую общину за пределами Российской Федерации.

Они составляют более трети четвертей всех национальных меньшинств на территории Украины, и, таким образом, являются крупнейшим национальным меньшинством среди всех государств Европы. Законодательство Украины относит к национальным меньшинствам «группы граждан Украины, которые не являются украинцами по национальности, обнаруживают чувства национального самосознания и общности между собой».

XXI век

По данным переписи 2001 на Украине было 8334,1 тысяч русских, 17,2 % от всего населения Украины. Они представляют собой наибольшую этническую группу в Севастополе (71,7 %) и Автономной республике Крым (58 %), а также в следующих административных единицах среднего уровня:

Донецк (48,2 %), Макеевка (50,8 %, Донецкая область), Терновка (52,9 %, Днепропетровская область), Краснодон (63,3 %), Свердловск (58,7 %), Стаханов (50,1 %) Краснодонский (51,7 %) и Станично-Луганский (61,1 %) районы Луганской области, Измаил (43,7 %, Одесская область), Путивльский район (51,6 %, Сумская область).

По данным переписи 2001 года русские составляют менее половины, но более 20 % населения в некоторых областях, городах и сельских районах, что согласно действующему на Украине законодательству позволяет им требовать введения для русского языка статуса регионального.

По мнению основной массы населения Украины права русских на Украине в основном не ущемляются.

Социальные
особенности

Русское население со второй половины XIX века всё больше концентрируется в городах. В 1926 г. русские составляли четверть городского населения; большинство рус-

ских, 50,1 % общей численности проживало в городах. В 1959 г. 81 % всех русских Украины проживал в городах, в 1989 г. - 88 %, в 2001 - 84 %.

На рубеже XIX-XX столетий заметную часть среди русского населения составляли военнослужащие, служащие администрации, дворяне.

В 1989 на 1 тысячу занятых обладали высшим или средним образованием 482 русских и 355 украинцев.

Идентичность

В 1995 и 2001 годах Киевский международный институт социологии провел масштабные опросы населения на тему этнического происхождения и самоидентификации. Эти исследования выявили, что русские из моноэтнических русских семей составляют 10 % населения Украины, а ещё 19 % - это люди из смешанных русско-украинских семей; 10 % опрошенных имели моноэтническое русское национальное самосознание, ещё 23 % - биетническое русско-украинское самосознание.

Демография

Впервые за 15 лет россиян стало больше

Численность населения России по итогам 2009 года впервые за 15 лет увеличилась и составила 141 млн 927 тыс. человек.

Такой предварительный прогноз озвучил вице-премьер РФ Александр Жуков на совещании в правительстве РФ по итогам реализации нацпроектов в 2009 году.

«По предварительным данным, по итогам года численность населения в России, естественно, с учетом миграции впервые за 15 лет увеличилась и составила 141 млн 927 тыс. человек», - отметил он.

Увеличение численности населения произошло, как считает Жуков, благодаря предпринимаемым действиям в области демографии и социальной политики. «Очевидно, что целый ряд действий, которые мы предпринимали, дали хороший эффект, прежде всего в области демографии», - сказал Жуков.

Он напомнил, что в прошлом году родилось 1 млн 764 тыс. детей, что на 50 тыс. (почти на 3%) больше, чем в 2008 году. При этом количество умерших уменьшилось на 62 тыс. (на 3%). «Естественная убыль населения сократилась более чем на 30% по сравнению с уровнем 2008 года», - подчеркнул Жуков. - Это самый главный показатель эффективности нашей работы».



«Впервые за 19 лет мы наблюдаем естественный прирост населения в Уральском и Сибирском федеральных округах», - информировал вице-премьер.

В то же время зампред правительства указал на основные причины смертности. Таковыми остаются болезни системы кровообращения. Жуков напомнил, что с 2008 года в рамках нацпроекта начаты мероприятия в области совершенствования помощи больным сосудистыми заболеваниями. «К этой программе в 2010 году присоединятся еще 14 регионов», - пояснил Жуков.

Он отметил положительную тенденцию: «Снижение показателей смертности произошло практически по всем видам заболеваний». Исключением составляют новообразования. Здесь имеется неболь-

шой рост - на 0,9%. Жуков обратился к Минздравсоцразвития и руководству регионов с просьбой уделить особое внимание оказанию онкологической помощи населению.

Вице-премьер также выделил достаточно большое снижение смертности от внешних причин - на 12,7%. В том числе смертность от отравлений алкоголем снизилась более чем на 30%. Также удалось на 15% снизить число погибавших при ДТП.

«В прошлом году в мероприятиях по организации медицинской помощи пострадавшим при ДТП участвовало 12 субъектов РФ. И мы наблюдаем заметное снижение смертельных случаев», - отметил Жуков. «В этом году к реализации присоединятся еще 22 региона», - добавил он.